

Nombre de la asignatura: Etnobiología	Ciclo: Primavera 2019
Profesor(a): Ing. Jorge Daniel Ek Euan (jorge.ek@uimqroo.edu.mx), M.C. Héctor Cáliz de Dios (hector.calix@uimqroo.edu.mx); Roland Ebel (ebelroland@hotmail.com).	Clave: OPAE-206
<p>Objetivo general: Conocer y analizar los conceptos y las metodologías de la etnobiología.</p> <p>Objetivos específicos: -Lograr que los alumnos conozcan y analicen los conceptos y las metodologías de la etnobiología, para que pueden definir, investigar y valorar el conocimiento tradicional de acuerdo a la composición étnica de la república mexicana, y principalmente en la Zona Maya, sobre las plantas y animales. Se abordarán las relaciones que tiene el ser humano con los seres vivos de su ambiente; y se dará un panorama general especialmente la importancia que ese conocimiento tiene en el desarrollo de la sociedad, la cultura, las formas de aprovechamiento de los recursos naturales, la economía y los conceptos de ecología de nuestras comunidades. También se comentará sobre los conceptos de biodiversidad, bioprospección, derecho intelectual, derechos indígenas.</p>	Horas: 48 Créditos 6
Antecedentes académicos: Conocimientos sobre biología general y desarrollo sostenible.	
Articulación con otras experiencias formativas del mapa curricular: <u>Conocimientos</u> sobre el medio ambiente (dentro de la materia de “Introducción al Desarrollo Sostenible”), conocer algunas de las plantas y animales más comunes de su región (dentro de las materias de “Razonamiento crítico” e “Introducción al Desarrollo sostenible”); y tener <u>habilidades</u> (adquiridas dentro de las prácticas de salidas de campo en asignatura tomadas previamente).	
<p>Competencias generales y específicas a desarrollar: En sus procesos de construcción de conocimiento, los grupos humanos han desarrollado respuestas que reflejan su relación con animales y plantas a través de sus tecnologías y formas de vida expresadas en la forma de organizar su realidad objetiva. Estas tecnologías y formas de vida, han sido fuente de investigaciones para tratar de reconocer los procesos lógico-mentales y socio-culturales que las generan; y así tratar de explicar el origen de las clasificaciones, usos, tradiciones, rituales y creencias que el hombre tiene sobre los elementos de la naturaleza, esto se conoce como “etnobiología”. En la república mexicana hay una gran riqueza biológica; y también mucho conocimiento tradicional sobre ello. Ese conocimiento se manifiesta en las ideas que se nutren de los saberes ancestrales de la gente.</p>	
Contribución al perfil de egreso: La <i>etnobiología</i> ayudará a lograr que los futuros profesionistas de la UIMQROO desarrollen una conciencia sobre la importancia de saber y comprender que las riquezas biológicas y culturales de nuestro país, y específicamente de la Zona Maya, y entender cómo pueden protegerse, valorarse y potenciarse.	

Temario

Sem.	Tema/Objetivo/Subtemas	Actividades de aprendizaje	Bibliografía
Tema 1: Introducción			
Objetivo: Presentación del programa, formas de evaluación del curso, tareas, trabajos, investigaciones que se van a realizar. Comprender la importancia de la etnobiología para la formación de su carrera.			
I	1. Presentación del programa, evaluación diagnóstica, liga con otras materias.	Diálogo y acuerdos con los estudiantes.	-El programa del curso de

Sem.	Tema/Objetivo/Subtemas	Actividades de aprendizaje	Bibliografía
		Aplicación del examen diagnóstico	“Etnobiología”. - Bellon, M.R., <i>et al.</i> (2009).
	1.2 Fundamentos e importancia de la etnobiología. Conformación de los equipos de trabajo.	Preguntas y respuestas, con los estudiantes. Exposición con diapositivas.	- López del Pozo, E. (1992). Pp: 145-166 - Barrera, A. (1983). Pp: 1-28 - Vasco U., L.G. (2004). Pp: 67-70
Ceremonia de Cierre de Ciclo y las ceremonias afines a la asignatura.			
Tema 2: Conceptos y clasificación de la etnobiología; y la diversidad biológica y cultural de México características de las plantas. Objetivo: Aprender los conceptos, la clasificación, las bases y las ramas de la etnobiología. Entender la importancia de la etnobiología para la formación de su carrera.			
II	2.1 Conceptos fundamentales en la Etnobiología (bases biológicas y antropológicas; clasificación etnobiológica; tipos de estudios etnobiológicos; ramas de la etnobiología).	Exposición de teoría en diapositivas.	- López del Pozo (1992). Pp: 145-166 - Barrera, A. 1983. - Caballero, J. y L. Cortés (2001).
III	2.2 Diversidad biológica en México	Exposición de teoría en diapositivas.	- Williams-Linera, G.; G. Halffer y E. Ezcurra (2007). Pp. 1-20 - Webmaster (2000). - Rendón A., B.; y S. Rebollar D. (2001).
	2.3 Diversidad cultural de México	Exposición de teoría en diapositivas.	- Pérez L., E. 2000. - Anónimo, s/f.
IV	2.4 <i>Práctica sobre “acercamiento a la etnobiología”.</i>	Salida de campo	
	2.5 Comentarios en el grupo acerca de la práctica “acercamiento a la etnobiología”.	Mesa redonda	
V	Primera evaluación parcial. Retroalimentación de la evaluación parcial.		
Tema 3: Los métodos de investigación en la etnobiología. Objetivo: Aprender la metodología que se utiliza para trabajar en campo (y gabinete), en relación con la etnobiología. Comprender los métodos que se usan para trabajar, en relación con la etnobiología y con la formación del agroecológico.			

Sem.	Tema/Objetivo/Subtemas	Actividades de aprendizaje	Bibliografía
VI	3.1 Métodos de investigación en la etnobiología (antropológicos): importancia de la observación; importancia de elementos históricos; importancia de la circunstancia, el lugar y el momento para obtener los datos.	Pintarrón, y diapositivas. Preguntas y respuestas, al azar con los estudiantes.	- Stepp, J.S. (2005). - Hernández, T.; <i>et al.</i> (2005). - Alexiades, M.N. (1996). - Cunningham, A.B. (1996).
	1ª. Observación de clase. 3.2 Importancia de la investigación etnográfica; importancia entrevistar a las personas clave.	Pintarrón, y diapositivas. Preguntas y respuestas, al azar con los estudiantes.	- Jociles R., M.I.; y A.M. Rivas R. (2000). - Anónimo. (2007). - Jociles R., M.I. (1997). - Crivos, M.; M.R. Martínez; y M.L. Pochetino. 2002.
VII	3.3 Métodos de investigación en la b) conservación de especímenes biológicos; y c) determinación taxonómica de especímenes.	Pintarrón, y diapositivas. Preguntas y respuestas, al azar con los estudiantes.	- Hernández, T.; <i>et al.</i> (2005). - Katz, E. s/f. - Bermúdez, A., y D. Velázquez (2002). - Alarcón, R. (1998). - Stepp, J.S. (2005). - Alexiades, M.N. (1996).
	Revisión de avances del trabajo por equipos		
VIII	Segunda evaluación parcial. Retroalimentación de la evaluación parcial.		
Tema 4: Etnobotánica, etnomicología y etnozología. Objetivos: Conocer los principales ramas de la etnobiología, sus métodos de investigación y objetos de estudio. Aprender los métodos de la etnobiología, como elementos para la formación profesional de la carrera.			
VIII	4.1. Etnobotánica. 4.1.1 Aspectos históricos 4.1.2 Conceptos y enfoques de la etnobotánica. 4.1.3 Domesticación y centros de origen de especies cultivadas. 4.1.4 Estudios etnobotánicos a nivel mundial. 4.1.5 Estudios etnobotánicos en México. 4.1.6 Estudios etnobotánicos en la Zona	Pintarrón, y diapositivas. Preguntas y respuestas, al azar con los estudiantes.	- Hernández X., E. (1971). - Barrera, A. (1983). - Isidro V., M.A.(1997). - Berlin, B.; <i>et al</i> (2001). - Rendón A., B.; y S. Rebollar D. (2001).

Sem.	Tema/Objetivo/Subtemas	Actividades de aprendizaje	Bibliografía
	Maya.		- Romao, R.L.(2002). - Alexiades, M.N. (1996).
IX	4.2. Etnomicología. 4.2.1 Aspectos históricos. 4.2.2 Conceptos y enfoques de la etnomicología. 4.2.3 Hongos alucinógenos. 4.2.4 Hongos comestibles. 4.2.5 Hongos medicinales. 4.2.6 Bebidas fermentadas.	Pintarrón, y diapositivas. Preguntas y respuestas, al azar con los estudiantes.	- Pedro C., A. s/f. - Estrada M., M., <i>et al</i> (2009). - Castañeda, A.P. (2006a). - Castañeda, A.P. (2006b). - Godínez, J.L., <i>et al</i> (1998). - Godínez, J.L., <i>et al</i> (2001).
	Actividades a realizar por los estudiantes en el marco de la Feria Expo-Mor.		
	4.3. Etnozoología. 4.3.1 Vertebrados. 4.3.2 Invertebrados. 4.2.3 Domesticados. 4.2.4 Silvestres.	Pintarrón, y diapositivas. Preguntas y respuestas, al azar con los estudiantes.	- Carbonell, F.; I. Torrealba (2008). - Sánchez N.,E. (2006). - Graham, L.E., <i>et al.</i> (2000). - Argueta V., A. (2008). - Lugo-Morin, D.R. (2007). - Montiel, O. S., <i>et al</i> (1999). - Méndez-Cabrera, F.; y S Montiel (2007). - Barbarán, F.R. (2004). - Chávez L., G. (1983). - Quijano H., E.; y S. Calmé. (2002).
Tema 5: Problemática de los estudios etnobiológicos.			
Objetivo: Reconocer los problemas a los que se enfrentan estudiantes, investigadores, y pobladores de las áreas donde se realizan estudios etnobiológicos. Conocer las normas y derechos de las poblaciones indígenas en lo que concierne al cuidado de sus recursos naturales.			
X	5.1. Problemáticas 5.1.1 Convenios sobre Diversidad Biológica. 5.1.4 Protección del conocimiento y los	Exposiciones de los estudiantes. Pintarrón y diapositivas.	- CONABIO (2000). - Martin, G.J.; <i>et al</i>

Sem.	Tema/Objetivo/Subtemas	Actividades de aprendizaje	Bibliografía
	recursos biológicos. 5.1.5 Derechos indígenas y campesinos.		(1998). - Moran, K. 1996. - Pochettino, M.L.; et al (2008) - Rendón A., B.; y S. Rebollar D. (2001). - Tresierra, J.C. (s/f) - Martin, G.J.; <i>et al</i> (1998). -Webmaster (2000). -Longar B., M. P. (2007). Pp: 149-162 -Martínez M., L. (2003). Pp: 21-22
	2° Observación de clase (XII)		
X- XIV	Trabajo de investigación de campo de los estudiantes		
	Ceremonia de petición de lluvia Ch'á ch'áak. ^[1] _[SEP]		
	Ceremonia de Cierre de Ciclo y las ceremonias afines a la asignatura.		
XVI	Evaluación comprehensiva. Entrega final de proyecto. Retroalimentación de la evaluación.		

Evaluación

Criterios y procedimientos de evaluación y acreditación del estudiante	Porcentaje
1. Evaluaciones parciales. Primera evaluación parcial (Tema 1 y 2, de subtema 1.2 a 2.5; Valor 10%, semana V) Segunda evaluación parcial(Tema 3, subtemas 3.1 a 3.3; valor 5%, semana VIII)	15%
2. Una evaluación comprehensiva en la semana XVII	20%
3. Valores: honestidad, puntualidad, participación.	5%
4. Interculturalidad: *Tareas, exposiciones de subtemas y participaciones en clase, proyectos *Reporte del viaje de estudios *Vinculación con el contexto * Asistencia: al menos el 80% de las sesiones del semestre	60%
Total	100 %

Evaluación del Profesor(a) en Aula por parte del coordinador(a) o profesor(a) designado(a)

Criterios.

1. Puntualidad en el inicio y la conclusión de la clase.
2. Comunicación de los objetivos de la clase comunicados con claridad.
3. Desarrollo del tema de la clase.
4. Participación de la mayoría de los estudiantes de la clase.

5. Estrategia(s) pedagógica congruente con los objetivos de la clase.
6. Uso de apoyo(s) didáctico(s).
7. Atención a las dudas u observaciones de los estudiantes.
8. Interés por parte de los estudiantes en el tema de la clase.
9. Respeto mutuo entre profesor y estudiantes.
10. Evaluación del aprendizaje del tema integrada al desarrollo de la clase.

Perfil del docente: Ing. Agrónomo con especialidad en fitotecnia, Maestro en ciencias, en botánica. Publicaciones en ecología, botánica, agroecología y seguridad alimentaria.

Bibliografía

Bibliografía:

Alarcón, R. (1998). *Etnobiología en los Andes. Estudios Atacameños*. 16:197-201.

[http://www.estudios-](http://www.estudios-atacamenos.ucn.cl/web%20est%20atac%2036/pdf/numero16/art%205%20Alarcon.pdf)

[atacamenos.ucn.cl/web%20est%20atac%2036/pdf/numero16/art%205%20Alarcon.pdf](http://www.estudios-atacamenos.ucn.cl/web%20est%20atac%2036/pdf/numero16/art%205%20Alarcon.pdf) Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Alexiades, M.N. (1996). *Selected guidelines for ethnobotanical research: a field manual*.

Anónimo, s/f. *La diversidad cultural en México*.

<http://www.foromexicanodelacultura.org/node/104> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Anónimo. (2007). *La investigación etnográfica. Metodología de la investigación*.

apuntes.rincondelvago.com/investigacion-etnografica.html Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Argueta V., A. (2008). *Los saberes p'urépecha. Los animales y el diálogo con la naturaleza*. México, UMSNH / UNAM / Gobierno del Estado de Michoacán / UIIEM / Casa Juan Pablos Editores / PNUMA, 240 pp.+ils. (RESEÑA). <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num5/Castilleja.pdf> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Barbarán, F.R. (2004). *Usos mágicos, medicinales y rituales de la fauna en la Puna del Noroeste Argentino y Sur de Bolivia*. Contribuciones al Manejo de Vida Silvestre en Latinoamérica 1(1):1-26. Usos Mágicos, Medicinales y Rituales de la Fauna en la Puna del Noroeste Argentino y Sur de Bolivia http://www.redesma.org/boletin/bol_2005/bol_6_25/usos_magicos.pdf Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Barrera, A. (1983). *La Etnobotánica: tres puntos de vista y una perspectiva*. INIREB. 28 p.

Berlin, B.; E. A. Berlin, L. García, M. González, D. Puett, R. Nash. (2001). *Etnobotánica médica y desarrollo sustentable: el caso del ICBG-maya en los altos de Chiapas*. En: Plantas, cultura y sociedad; estudio sobre la relación entre seres humanos y plantas en los albores del siglo XXI (Editado por: Beatriz Rendón Aguilar, Javier Caballero Nieto, y Miguel Ángel Martínez Alfaro, Eds.), pp: 221-259. UNAM, UAM, SEMARNAT, México. <http://www.ine.gob.mx/publicaciones/libros/532/cap3.pdf> Fecha de consulta: 30 de julio de 2009

Bermúdez, A., y D. Velázquez (2002). *Etnobotánica médica de una comunidad campesina del estado Trujillo, Venezuela: un estudio preliminar usando técnicas cuantitativas*. Revista de la facultad de farmacia 44:2-6 http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/23797/1/articulo44_1.pdf Fecha de

consulta: 18 de enero de 2010

Caballero, J. y L. Cortés (2001). *Percepción, uso y manejo tradicional de los recursos vegetales en México*. En: Plantas, cultura y sociedad; estudio sobre la relación entre seres humanos y plantas en los albores del siglo XXI (Editado por: Beatriz Rendón Aguilar, Javier Caballero Nieto, y Miguel Angel Martínez Alfaro, Eds.), pp: 77-101. UNAM, UAM, SEMARNAT, México.
<http://www.ine.gob.mx/publicaciones/libros/532/cap3.pdf> Fecha de consulta: 18 de junio de 2009

Carbonell, F.; I. Torrealba (2008). *La cacería en Costa Rica, una síntesis histórica desde la perspectiva de la CIA- Sur*. Diálogos Revista Electrónica de Historia ISSN 1409- 469X. Número especial 2008.
<http://historia.fcs.ucr.ac.cr/dialogos.htm>,
<http://historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/01-Ecologica/04.pdf> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Castañeda, A.P. (2006a). *El reino del hongo: herencia de los mazatecos*. La guirnalda polar (revista en internet) 115 (mayo 2006). <http://lgpolar.com/page/read/379> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Castañeda, A.P. (2006b). *María Sabina sacerdotisa de los hongos mágicos*. La guirnalda polar (revista en internet) 115 (mayo 2006). <http://lgpolar.com/page/read/484> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Chávez L., G. (1983). *Determinación de las relaciones hombre-fauna silvestre en una zona rural de Quintana Roo*.
Subsecretaría Forestal. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales. 73 p.

CONABIO (2000). *Estrategia nacional sobre biodiversidad de México*.
http://www.conabio.gob.mx/institucion/estrategia_nacional/doc-pdf/inicio-enb.PDF Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Crivos, M.; M.R. Martínez; y M.L. Pochetino. (2002). *El aporte etnográfico en estudios interdisciplinarios acerca de la relación hombre-entorno natural (comunidades Mbyá-Guaraní, Provincia de Misiones, Argentina)*. Etnobiología 2: 76-89

Cunningham, A.B. (1996). *Professional ethics and ethnobotanical research*. In Selected guidelines for ethnobotanical research: a field manual. Ed. Miguel N. Alexiades. Pp 19-51

Estrada M., M.; G. Guzmán, D.C. Tovar; y R. O. Paczka. (2009). *Contribución al conocimiento etnomicológico de los hongos comestibles silvestres de mercados regionales y comunidades de la sierra nevada (México)*. Interciencia 34(1):25-33
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/339/33934104.pdf> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Godínez, J.L.; M.M. Ortega; M.G. Oliva; G. Garduño; G. Vilaclara. (1998). *Los líquenes en el conocimiento tradicional de México*. Revista Chapingo Serie Ciencias Forestales y del Ambiente 4 (1):231-233

Godínez, J.L.; M.M. Ortega; G. Garduño, M.G. Oliva; y G. Vilaclara. (2001). *Traditional knowledge of Mexican continental algae*. Journal of Ethnobiology 21(1):57-88

Hernández, T.; M. Canales; J. Caballero; A. Durán; y R. Lira. 2005. *Análisis cuantitativo del*

conocimiento tradicional sobre plantas utilizadas para el tratamiento de enfermedades gastrointestinales en Zapotitlán de las Salinas, Puebla, México. Interciencia 30(9): 529-535
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=33910803> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Hernández X., E. (1971). *Exploración etnobotánica y su metodología.* Revista de geografía agrícola. Universidad Autónoma Chapingo. 163 – 187

Isidro V., M.A.(1997). *Etnobotánica de los “Zoques” de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.* Gobierno del estado de Chiapas. Instituto de Historia Natural. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Jociles R., M.I. (1997). *Nigel Barley y la investigación etnográfica.* Política y sociedad 24:97-120
<http://revistas.ucm.es/cps/11308001/articulos/POSO9797130097A.PDF> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Jociles R., M.I.; y A.M. Rivas R. (2000). *La práctica de la investigación etnográfica.* Revista de Antropología Social 9: 9-16 revistas.ucm.es/cps/1131558x/articulos/RASO0000110009A.PDF
Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Katz, E. s/f. *El papel de la etnobiología en el estudio de los sistemas de producción agrícola: el ejemplo de una zona cafetalera de la Mixteca Alta (México).* In Sistemas de producción y desarrollo agrícola. Eds: H. Navarro G.; Jean-Philippe C.; y Pierre Milleville. Pp: 321-327
http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/pleins_textes_7/carton01/010011646.pdf

López del Pozo, E. (1992). *Etnobiología: Síntesis Teórica.* AN 3 145-166
http://ivic.academia.edu/documents/0030/2597/1992_africa_negra.pdf Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Lugo-Morin, D.R. (2007). *Aves de caza del grupo indígena E'ñepa de Guaniamo, Venezuela* Ecosistemas 16 (2): 86-97. Mayo 2007.
www.revistaecosistemas.net/pdfs/482.pdf - Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Martin, G.J.; Alison E.H.; y D.A. Posey. (1998). *La protección de los derechos. Implicaciones éticas y jurídicas de la etnobiología.* Cuaderno de Pueblos y Plantas N°2. Pp: 1-32
<http://www.unesdoc.unesco.org/images/0012/001240/124074SB.pdf> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Méndez-Cabrera, F.; y S Montiel. (2007). *Diagnóstico preliminar de la fauna y flora silvestre utilizada por la población maya de dos comunidades costeras de Campeche, México.* Universidad y Ciencia 23 (2):127-139

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15423204>
http://www.ujat.mx/publicaciones/uciencia/diciembre2007/capitulos/4_recursos_mayas.pdf, Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Montiel, O. S.; L. M. Arias R., y F- Dickinson (1999). *La cacería tradicional en el norte de Yucatán: una práctica comunitaria*. Revista de Geografía agrícola 9:43-52
http://www.mda.cinvestav.mx/proy_faunaEN/montieletal_cazyuc.pdf Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Moran, K. (1996). *Compensación a las comunidades nativas por el descubrimiento de medicamentos: el trabajo de Healing Forest Conservancy*. Unasyuva 186, Vol. 47, 1996 40-46 <http://www.fao.org/docrep/W1033S/w1033s09.htm> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Pérez L., E. (2000). *La diversidad cultural de México*. Extracto de la ponencia en la presentación del Mapa sobre Diversidad Cultural de México. SEP-CONACULTA. Tuxtla Gutiérrez Chiapas.

<http://www.ecosur.mx/ecofronteras/ecofrontera/ecofront13/diversidad.pdf> Fecha de consulta: 18 de enero de 2010 Pochettino, M.L.; V. Lema; y A. Capparelli. (2008). *Conocimiento botánico tradicional: ¿alienable o inalienable?*.

¿Aprendices de shaman o piratas de la naturaleza? Apropiación del conocimiento botánico tradicional y ética etnobotánica. In “Arqueobotánica y teoría arqueológica: discusiones desde Suramérica” Ed. Sonia Archila, Marco Giovannetti y Verónica Lema, compiladores; Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, CESO, Ediciones Uniandes, 2008.
[http://publicacionesfaciso.uniandes.edu.co/downloads.php?file=ant/Arqueobotanica_y_teorica.pdf](http://publicacionesfaciso.uniandes.edu.co/downloads.php?file=ant/Arqueobotanica_y_teor%C3%ADa_arqueologica.pdf) Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Quijano H., E.; y S. Calmé. (2002). *Patrones de cacería y conservación de fauna silvestre en una comunidad maya de Quintana Roo*. Etnobiología 2:1-18

Rendón A., B.; y S. Rebollar D. (2001). *Síntesis de la mesa redonda el papel de la etnobotánica y la botánica económica en la conservación, uso y manejo de la biodiversidad en el siglo XXI*. En: Plantas, cultura y sociedad; estudio sobre la relación entre seres humanos y plantas en los albores del siglo XXI (Editado por: Beatriz Rendón Aguilar, Javier Caballero Nieto, y Miguel Ángel Martínez Alfaro, Eds.), pp: 311-317. UNAM, UAM, SEMARNAT, México.

<http://www.ine.gob.mx/publicaciones/libros/532/cap3.pdf>
Fecha de consulta: 23 de mayo de 2009

Romao, R.L.(2002). *Centros secundarios de diversidad y la conservación in situ de plantas cultivadas*. <http://www.revistaecosistemas.net/pdfs/254.pdf>

<http://www.revistaecosistemas.net/articulo.asp?Id=254>

http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai:revistaecosistemas.net:7409&oai_iden=oai_revista94 Ecosistemas 11(3) Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Stepp, J.S. (2005). *Advances in ethnobiological field methods*. Field Methods, Vol. 17, No. 3, August 2005 211– 218 Sage Publications

Sánchez N.,E. (2006). *Conocimiento tradicional mazahua de la herpetofauna: un estudio etnozoológico en la Reserva de la Biósfera “Mariposa. Monarca”, México*. Estudios sociales 14(28):45-66 <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/417/41702802.pdf>
Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Tresierra, J.C. s/f. *Derechos de uso de los recursos naturales por los grupos indígenas en el bosque tropical*

<http://www.rimisp.cl/boletines/bol7/doc3.pdf>

Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Vasco U., L.G. (2004). *Etnoeducación y etnobiología: ¿una alternativa?*

Acta biológica colombiana, vol. 9 no. 2, 2004 67

<http://www.virtual.unal.edu.co/revistas/actabiol/PDF's/V9N2/Etnoeduca>

[ci_n.pdf](#) Fecha de consulta: 18 de enero de 2010

Webmaster (2000). *Recuperando biodiversidad en Yucatán, México*. Biodiversidad

23:21-24 <http://cieamer.conacyt.mx/ecologia/proyectos/Milpa/espanol.htm>

www.grain.org/biodiversidad_files/biodiv234.pdf

Fecha de consulta: 23 de mayo de 2009

Williams-Linera, G.; G. Halfpeter y E. Ezcurra (2007). *Estado de la biodiversidad en México*. Dentro del Libro “La Diversidad Biológica de Iberoamérica”. Pp. 1-20

<http://www.bio-nica.info/biblioteca/WilliamsLineraEstadoBiodiversidadMexico.pdf> Consulta: 18 de enero de 2010